



Сомбор, 25.03.2019. године
Број: 30-968/појашњење 6

На основу члана 63. Закона о јавним набавкама наручилац Општа болница „Др Радивој Симоновић“ доставља додатна појашњење:

Питање: Молим Вас да објасните тачке 5. и 8. Уколико се јавна набавка односи на израду пројектно техничке документације за изградњу новог објекта болнице од 7500 м², зашто је понуђач у обавези да доставља пројекте под тачкама 5 и 8 што се односе на реконструкције и санације?

Уколико се ради изградња новог објекта Наручилац је у обавези уместо тих пројеката под тачком 5 и 8 да тражи након добијања локацијских услова израду пројекта за грађевинску дозволу за изградњу новог објекта а након добијања грађевинске дозволе израду пројекта за извођење за изградњу новог објекта болнице.

Одговор: Будући да је у питању случајна грешка, Наручилац прихвата сугестију те ће изменити конкурсну документацију тако да уместо текста:

“5.Израда идејних пројеката за реконструкцију и адаптацију објеката и инсталација у објекту по прибављању локацијских услова”,односно

“8.Израда пројеката за извођење за потребе реконструкције објеката и инсталација у објектима.”

пише:

“5. Израда пројекта за грађевинску дозволу (ПГД), по прибављању локацијских услова”,односно

“8 .Израда пројеката за извођење за потребе изградње објекта.”

Питање: На 49. страни се наводи: "Потребно је урадити пројекат Технологије као полазне основе за све остале делова пројекта и будуће пројекте у будућим фазама". Молим Вас да дефинишете наведен обим захтеваног пројекта технологије, с обзиром да према важећем Правилнику о садржини, начину и поступку израде и начину вршења техничке контроле према класи и намени објеката, наведен пројекат спада у део техничке документације Идејног пројекта или Пројекта за грађевинску дозволу, као и пројекта за извођење. Молим да дефинишете на које будуће фазе се односи захтевани пројекат, када је предмет израде техничке документације изградња новог објекта?

Одговор: Пројекат изградње објекта, предвиђен за израду у првој фази пројектовања, јесте део болничког **комплекса** који, у овом тренутку, уз остале неопходне објекте; већ поседује и хируршки блок који се користи.

Дакле, новопроектовани објекат је део целине и као такав мора бити третиран; како у делу пројекта који се односи на технологију, тако и у деловима осталих инжењерских дисциплина; независно од тренутне фазе пројектовања.

Управо због ових специфичности, и како би биле избегнуте забуне у вези обима и

садржаја сваке од предвиђених фаза израде пројеката, Наручилац је омогућио понуђачима обилазак предметне локације.

Питање: На страни 29 од 60 се наводи: "У оквиру I фазе израде Пројектне документације, дефинисаће се ИДР са јасно дефинисаним свим фазама извођења, као и мерама интервенције за фазе, дефинисане објекте у оквиру сваке фазе и свим осталим радовима који ће се изводити у оквиру парцеле болнице". Молим да разјасните наведене захтеве, с обзиром да према важећем Правилнику о садржини, начину и поступку израде и начину вршења техничке контроле према класи и намени објеката, наведена врста техничке документације - ИДР се подразумева за изградњу новог објекта, а у наводима су обухваћени и остали објекти у оквиру парцеле болнице које сте навели да треба да се обраде кроз I фазу?

Одговор: Будући да сте исправно закључили, и унутар свог дописа јасно нагласили обиме сваке од фаза израде пројеката, цитирамо: „Из овог се може закључити да предмет ове јавне набавке је само израда пројектно техничке документације за изградњу новог објекта фаза 1 од 7500 м2, а да је 2. и 3. фаза информативно описано ради лакшег сагледавања целог комплекса.“; Наручилац сматра да пројектни задатак није нејасан у смислу захтева у вези садржаја пројектне документације коју је потребно израдити током I фазе. Уз наведено образложење, потребно је додатно нагласити; као у одговору на питање бр. 2, чињеницу да је **управо због специфичности намене предметног објекта, и како би биле избегнуте забуне у вези обима и садржаја сваке од предвиђених фаза израде пројекатне документације, Наручилац је омогућио понуђачима обилазак предметне локације.**

Питање: Према Моделу уговора у члану 6, став 2 наводи се да трошкове издавања услова и сагласности из става 1, члана 6 сноси Извршилац, што није уобичајено и у свим случајевима све трошкове сноси Наручилац, а Извршилац врши услугу исходавања наведених докумената и подношења захтева кроз ЦЕОП, па молимо да Наручилац преиспита свој став?

Одговор: У питању је техничка грешка, измена је извршена.

Питање: Молимо Вас за појашњење чл. 9. Модела уговора са аспекта надлежног органа за утврђивање износа материјалне/ нематеријалне штете (суд). Шта се подразумева под појмом "утврђеног износа" а шта "уговореног износа" у том члану? Посебно, шта значи рок од 3 (три) дана од дана обавештење у смислу надлежног органа за утврђење штете (нарочито узевши у обзир да ЗПП у чл. 345 ст. 2 предвиђа парични рок који не може бити краћи од 15 дана- за добровољно испуњење сваке обавезе по пресуди)?

Одговор: Члан 9. је избрисан из конкурсне документације као сувишан, јер је у члану 8. дефинисано све што је неопходно и везано за пенале понуђача.

Чланови Комисије: