



Сомбор, 16.11.2018. године

Број: 30-7478 појашњење 1

На основу члана 63. Закона о јавним набавкама наручилац Општа болница „Др Радивој Симоновић“ доставља додатна појашњење:

Питање:

1. Имајући у виду да је код одређивања минималних техничких карактеристика за ставке бр. 3., 4. и 7. поред тражене запремине контејнера за медицински отпад, захтевана и тачно одређена димензија, **предлажемо да из конкурсне документације отклоните технички захтев у погледу дефинисаних димензија, будући да се на тај начин сужава конкуренција и фаворизује производни програм понуђача „Дунавпласт СЗР“**, чији производи једини на тржишту Републике Србије поседују задате димензије, што доказујемо Извештајима Медицинског факултета у Београду о испитивању предметних производа, који се достављају у прилогу. Наиме, тражене димензије се у потпуности поклапају са димензијама производа наведеног понуђача, те је конкурсном документацијом „нацртано“ да су једино производи понуђача „Дунавпласт СЗР“ прихватљиви. Истовремено, указујемо да саме димензије канти за одлагање медицинског отпада **нису у вези са остваривањем функције и намене тих добара**, а техничка карактеристика запремине је довољна и јасна како би се тражени производ описао. У прилог нашем захтеву иде и чињеница да код осталих (горе не наведених) ставки димензије производа нису прецизиране, те је свакако потребно конкурсну документацију дефинисати на истоветан начин, тако што ни код једне ставкене треба захтевати тачно одређене димензије.
2. Имајући у виду да је код одређивања минималних техничких карактеристика за ставке бр. 4., 5., 6. и 7. предвиђен ротирајући поклопац, а код ставке број 3. потисни поклопац, предлажемо да се узимајући у обзир исте критеријуме и разлоге од којих наручилац полази приликом одређивања техничких карактеристика, **предвиди индентичан начин затварања поклопца за све позиције** и у том смислу измени конкурсна документација. На начин на који је у садашњем тексту конкурсне документације захтевано затварање контејнера за медицински отпад, сужава се конкуренција и „нацртани“ су производи понуђача „Дунавпласт СЗР“, што доказујемо Извештајима Медицинског факултета у Београду о испитивању предметних производа, који се достављају у прилогу.
3. Имајући у виду да је код одређивања минималних техничких карактеристика за ставке бр. 1., 2., 5. и 6. захтеван облик траженог производа на алтернативан начин: (четвртаст или округао), предлажемо да се на истоветан начин постави технички захтев и код позиција 3., 4. и 7. будући да нема техничког разлога да се код потоње поменутих позиција предвиђа искључиво четвртаст облик тражених производа. Како облик не утиће на његову стабилност или лакшу манипулацију, указујемо да нема разлога да се код свих производа технички захтев не постави на истоветан начин. Указујемо да се и у погледу траженог облика производа **сужава конкуренција и фаворизује производни програм понуђача „Дунавпласт СЗР“**, чији производи имају четвртаст облик у запреминама од литра и 4 литра, што доказујемо Извештајима Медицинског факултета у Београду о испитивању предметних производа, који се доставља у прилогу.

4. Имајући у виду да је конкурсном документацијом захтевани стандард ISO 23907:2012, због чега позивање на наведени стандард не садржи речи: „или одговарајући“, у складу са обавезом наручиоца из члана 71. Став 1. Тачка 1. ЗЈН?
5. Којим конкретним доказним средством је потребно доказати испуњеност захтеваног стандарда 23907:2012 и од које релевантне домаће или стране установе мора бити издато то доказно средство?
6. Предлажемо да из конкурсне документације отклоните сувишни стандард 23907:2012, с обзиром да је истовремено захтеван и стандард УН 3291, о чијој испуњености издаје државни орган Републике Србије – Управа за транспорт опасног терета, а који стандард је свакако одговарајући у односу на стандард 23907:2017, сходно члану 71. Став 1. Тачка 1 ЗЈН.

Одговори:

1. Наручилац је у конкурсној документацији приликом дефинисања минималних техничких карактеристика водио рачуна да обезбеди конкуренцију у складу са чланом 10. ЗЈН, као и о својим потребама, те је на тај начин и урадио техничку спецификацију и о свему поступао у складу са чланом 70. Закона о јавним набавкама. Не стоји тврдња да је прописујући димензије за поједине ставке ставке (3., 4. и 7. техничке спецификације) фаворизовао једног понуђача јер је Наручилац дао оквирну димензију где јасно наводи да је дозвољено одступање димензија од +/- 5% (страна 4 став 3. конкурсне документације) , а које се могу прихватити односно које ће одговорати нашим потребама. Наручилац је приликом израде конкурсне документације водио рачуна да понуђачи имају исти третман са што мање трошкова , дакле у складу са начелом економичности. Наручилац није у могућности, а и нема обавезу да дефинише предметну набавку на начин који одговара сваком понуђачу понаособ.
Потенцијални понуђач је као доказ својих тврдњи доставио извештаје Медицинског факултета у Београду за напред наведеног понуђача али није доставио ни један извештај других потенцијалних понуђача којим доказује да остали понуђачи нису у могућности испоштовати тражене карактеристике.
2. Наручилац прихвата сугестију и врши измену конкурсне документације за ставку 2. тако да сада гласи:
„Облик: четвртаст, ради лакше манипулације и веће стабилности, (затварање поклопаца притиском; привремено и трајно затварање или ротирајући поклопац)“
3. Наручилац задржава право да одреди техничку спецификацију у складу са својим потребама. Тражена добра су у складу са стандардима намењеним за држање потенцијално опасног медицинског отпада.
Захтевани облик обезбеђује безбедно и лако руковање које је заштићено од лаког исклизнућа и котрљања и евентуалног испадања опасног медицинског отпада из посуда. Наручилац је уочио техничку грешку и за ставку б. јер је и за њу потребно захтевати само четвртаст облик па исправља конкурсну документацију: „Облик: четвртаст, ради лакше манипулације и веће стабилности, обавезан ротирајући поклопац због економичности „.
4. Захтевани технички стандард 23907:2012 – Заштита од озледа оштрим предметима – контејнери за оштре предмете који је захтеван конкурсном документацијом је стандард произвођача и представља гарант квалитетне заштите од озледа за медицинско особље. Наручилац исправља конкурсну документацију: „требају задовољавати технички стандард 23907:2012 – „или одговарајуће“ – Заштита од озледа оштрим предметима – контејнери за оштре предмете“

5. Као доказ је довољно доставити Изјаву произвођача понуђених добара под пуном материјалном и кривичном одговорношћу да су производи израђени у складу са техничким стандардом 23907:2012.
6. Наручилац не прихвата сугестију потенцијалног понуђача јер наведени стандарди нису истоветни ни одговарајући јер се стандард УН 3291 односи на класификацију медицинског отпада

Комисија