



Сомбор, 04.05.2018. године  
Број: 30-1881/појашњење 6

На основу члана 63. Закона о јавним набавкама наручилац Општа болница „Др Радивој Симоновић“ доставља додатна појашњење:

**Питање:** Примећујемо да на страни 5 од 36 конкурсне документације у оквиру тачке 1 нисте обрадили једну битну карактеристику ЦТ скенера, тилт гентрија. Ово је карактеристика коју поседују сви произвођачи која код скенирања главе омогућује избегавање радиосензитивних региона (очију) посебно код прегледа деце, као и бољу визуелизацију задње лобањске јаме која због густине костију може бити лошије видљива.

Да ли прихватате да се у конкурсну документацију на страни 5 од 36 убади тачка 1.7 која гласи: „Тилт гентија у опсегу најмање  $\pm 30^0$ “, како би предмет набавке би што боље дефинисан?

**Одговор:** Наручилац остаје при траженим захтевима.

**Питање:** На страни 5 од 36 конкурсне документације тачка 5.1 захтева се „ПЦ конфигурација валидирана од стране произвођача система за компјутеризовану томографију са одговарајућим колор монитором (мин 21“) и са уређајем за аутономан рад рачунара (УПС) мин. 30 минута“

Да ли прихватате измену овог захтева тако да гласи: „ПЦ конфигурација валидирана од стране произвођача система за компјутеризовану томографију са одговарајућим колор монитором (мин 19“)“, како би што више понуђача било у могућности да учествује у набавци и преда исправну понуду?

**Одговор:** Наручилац прихвата предлог поптенцијалног понуђача.

**Питање:** На страни 5 од 36 конкурсне документације тачка 5.12 захтева се „Софтвер за реконструкцију анатомски поравнаних слика кичме“ Овај захтев се на нашим конзолама постиже закривљеним реформатирањем кичме. Да ли ће наручиоц прихватити да је ова карактеристика задовољена ако се понуди закривљено реформатирање на аквизиционој конзоли?

**Одговор:** Да, наручилац ће такву понуду прихватити.

**Питање:** На страни 6 од 36 конкурсне документације тачка 5.13 захтева се „Софтвер за реконструкцију радијалних и паралелних опсега ребара“ Овај захтев се на нашим конзолама постиже закривљеним реформатирањем кичме.

Да ли ће наручиоц прихватити да је ова карактеристика задовољена ако се понуди закривљено реформатирање на аквизиционој конзоли?

**Одговор: Да, наручилац ће такву понуду прихватити.**

**Питање:** На страни 6 од 36 конкурсне документације тачка 5.14 захтева се „Софтвер за аутоматску анализу плућа и плућних нодула“. Софтвер може урадити аутоматску сегментацију али свакако анализа није аутоматска јер лекар мора ручно да изабере нодул.

Да ли прихватате измену овог захтева тако да гласи: „Софтвер за анализу плућа и плућних нодула“, како би што више понуђача било у могућности да учествује у набавци и преда исправну понуду?

**Одговор: Наручилац је прихватио захтев потенцијалног понуђача и изменио конкурсну документацију.**

**Питање:** На страни 5 и 6 од 36 конкурсне документације тачке 5.8, 5.9, 5.11, 5.12, 5.13, 5.14 и 5.17 представљају алате за анализу слике. Техничком спецификацијом је дефинисано да се набављају две додатне дијагностичке радне станице и систем за архивирање слика, а такође се аквизициона конзола практично никада и неће користити за анализу јер ће бити заузета од стране техничара који снима пацијенте.

Да ли прихватате да се из тог разлога избаце све наведене тачке из конкурсне документације, како би што више понуђача било у могућности да учествује у набавци и преда исправну понуду?

**Одговор: Наручилац остаје при траженим захтевима.**

**Питање:** На страни 6 од 36 конкурсне документације тачка 6.1 захтева се „Графичко кориснички интерфејс радних станица мора бити исти као и на управљачкој конзоли ЦТ апарата (истог произвођача као и ЦТ) са истим функционалностима“. Различити произвођачи имају различита решења за исту намену. Лекари одавно не прилазе аквизиционој конзоли на скенерима па једнообразни кориснички интерфејс одавно није неопходност.

Да ли прихватате избацавање овог захтева из конкурсне документације, како би што више понуђача било у могућности да учествује у набавци и преда исправну понуду?

**Одговор: Наручилац је прихватио захтев потенцијалног понуђача и изменио конкурсну документацију.**

**Питање:** На страни 6 од 36 конкурсне документације тачка 6.10 захтева се „Софтвер за реконструкцију анатомски поравнаних слика кичме“

Овај захтев се на нашим радним станицама постиже закривљеним реформатирањем кичме.

Да ли ће наручиоц прихватити да је ова карактеристика задовољена ако се понуди закривљено реформатирање на радним станицама?

**Одговор: Да, наручилац ће такву понуду прихватити.**

**Питање:** На страни 6 од 36 конкурсне документације тачка 6.11 захтева се „Софтвер за реконструкцију радијалних и паралелних опсега ребара“

Овај захтев се на нашим радним станицама постиже закривљеним реформатирањем кичме.

Да ли ће наручиоц прихватити да је ова карактеристика задовољена ако се понуди закривљено реформатирање на радним станицама?

**Одговор: Да, наручилац ће такву понуду прихватити.**

**Питање:** На страни 6 од 36 конкурсне документације тачка 6.12 захтева се „Софтвер за аутоматску анализу плућа и плућних нодула“. Софтвер може урадити аутоматску сегментацију али свакако анализа није аутоматска јер лекар мора ручно да изабере нодул.

Да ли прихватате измену овог захтева тако да гласи: „Софтвер за анализу плућа и плућних нодула“, како би што више понуђача било у могућности да учествује у набавци и преда исправну понуду?

**Одговор: Наручилац је прихватио захтев потенцијалног понуђача и изменио конкурсну документацију.**

**Питање:** На страни 6 од 36 конкурсне документације тачка 7.8.2 захтева се „Подршка за приказ и увоз података који нису у складу са DICOM стандардом (jpeg,avi, pdf, doc)“. Увоз података који нису у DICOM формату нема много смисла јер ово нису дијагностички релевантни подаци па у том смислу различити произвђачи немају могућност увоза свих могућих података.

Да ли прихватате измену овог захтева тако да гласи: „Подршка за приказ и увоз података који нису у складу са DICOM стандардом (jpeg или avi или pdf или doc или слично)“, како би што више понуђача било у могућности да учествује у набавци и преда исправну понуду?

**Одговор: Наручилац је прихватио захтев потенцијалног понуђача и изменио конкурсну документацију.**

**Питање:** На страни 7 од 36 конкурсне документације тачка 7.8.18 захтева се „Могућност увоза докумената различитих формата (jpg,pdf,tif,doc), њиховог претварања у DICOM формат И придружење тих података изабраном пацијенту“. Увоз података који нису у DICOM формату нема много смисла јер ово нису дијагностички релевантни подаци па у том смислу различити произвђачи немају могућност увоза свих могућих података.

Да ли прихватате измену овог захтева тако да гласи: „Могућност увоза докумената различитих формата (jpg или pdf или tif или doc), њиховог претварања у DICOM формат придружење тих података изабраном пацијенту“, како би што више понуђача било у могућности да учествује у набавци и преда исправну понуду?

**Одговор: Наручилац је прихватио захтев потенцијалног понуђача и изменио конкурсну документацију.**

**Питање:** На страни 7 од 36 конкурсне документације тачка 8. захтева се „Ласерски штампач“. Медицински штампачи имају различиту технологију којом загревају филм да би на њему креирали слику, неко то раде термалном главом други ласером, ефекат је на крају исти и нема разлике у квалитету готовог производа односно филма.

Да ли прихватате измену овог захтева тако да гласи: „Медицински штампач“, како би што више понуђача било у могућности да учествује у набавци и преда исправну понуду?

**Одговор: Наручилац је прихватио захтев потенцијалног понуђача и изменио конкурсну документацију.**

**Питање:** На страни 7 од 36 конкурсне документације тачка 8.1 захтева се: „Принтер минималне резолуције од 500 dpi или више“. Резолуција од 500 dpi се користи само за штампање мамографских филмова. Асам ЦТ скенер генерише слике резолуције 512x512 па је захтев од 500 dpi непотребан.

Да ли прихватате измену овог захтева тако да гласи: „Принтер минималне резолуције од 300 dpi или више“, како би што више понуђача било у могућности да учествује у набавци и преда исправну понуду?

**Одговор:** Наручилац је прихватио захтев потенцијалног понуђача и изменио конкурсну документацију.

**Питање:** На страни 8 од 36 конкурсне документације тачка захтева се:

„- Набавка и уградња једнокрилних оловних врата. Крило врата израдити од челичних профила преко којих се поставља оловни лим  $d=2$  мм и облажу медијапан плочама, фарбаним полиуретанском белом бојом. Димензија врата 90x210 цм – 2 комада

- Набавка и уградња аутоматских клизних оловних врата. Крило врата од челичних профила преко којих се поставља оловни лим  $d=2$  мм и облажу медијапан плочама фарбаним полиуретанском белом бојом. Димензија врата 150x210 цм – 1 комада

- Набавка и уградња оловног стакла са еквивалентом олова екв. 2,1 Pb димензија 120x80 цм. Комплет са израдом рама за уградњу са унутрашње стране прозора за прегледе – 1 комад

- Набавка и уградња оловног лима  $d=2$  мм, на зидове, плафоне и под, причвршћени типлама и шрафовима са оловним капама – приближно 110 м<sup>2</sup>

- Набавка и уградња антистатик пода – приближно 30 м<sup>2</sup>“

Већ сте добили једно смислено питање везано за овај захтев а ево још неколико питања:

Шта ће се десити ако Пројектом мера заштите од јонизујућих зрачења овлашћена институција предвиди у неким зонама дебљину заштите већу од 2 mm, рецимо 3 mm?

Такође, постоје различити материјали који могу заменити олово у заштити и могу бити чак и бољи за примену на вашем објекту.

Да ли сте сигурни да ће извођач кога изаберете стручно извршити уградњу аутоматских клизних врата и да мислите да ће вам произвођач истих одобрити гаранцију на тако уграђена врата.

Захтеви овог типа не воде ничему добром, те сматамо да је боље или да комплетну адаптацију простора препустите испоручиоцу опреме или је у потпуности препустите трећем лицу у посебној набавци.

**Одговор:** Наручилац остаје при траженим захтевима.

**Питање:** Вашом првобитном конкурсном документацијом дефинисали сте под тачком 1.1 следеће: “*Отвор гентрија, најмање 70 цм*”. Ради конкурентности у предметном поступку, молимо вас да Ваш захтев измените у: “*Отвор гентрија, најмање 65 цм*”

Напомињемо да захтев за отвором већим за 5 цм нема никакво клиничко оправдање а са друге стране угрожава конкурентност у предметном поступку. У случају да не

прихватате наш предлог, молимо Вас да појасните како и на који начин оправдавате чињеницу да је вечина гентрија од 2,5 цм у полупречнику пресудна за Ваше потребе и који су то клинички разлози који оправдавају Ваш захтев и Ваше потребе.

**Одговор: Не прихвата се сугестија потенцијалног понуђача за изменом овог захтева. Наручилац би прихватањем овог захтева снизио квалитет апарата који набавља. Сви водећи произвођачи поседују решења и бољих карактеристика од тражених те наручилац остаје при својим захтевима.**

**Питање:** Вашом конкурсном документацијом захтевали сте под тачком 1.6. следеће: “Највеће видно поље (ФОВ), 500 мм. Да ли је за наручиоца прихватљива следећа дефиниција: “Највеће видно поље (ФОВ), 450 мм”

Ради учешћа реномираних произвођача у предметној набавци молимо Вас да измените Вашу конкурсну документацију у складу са нашим предлогом јер разлика од 50 мм не чини клинички бенефит . У случају да не прихватате наш захтев, молимо Вас да образложите Вашу потребу разлике од 50 мм видног поља, имајући у виду да Вашим одговором у погледу снижавања квалитета апарата који набављате није образложење Ваше потребе већ правдање техничке карактеристике најнижег модела другог произвођача.

**Одговор: Не прихвата се сугестија потенцијалног понуђача за изменом овог захтева. Наручилац би прихватањем овог захтева снизио квалитет апарата који набавља. Сви водећи произвођачи поседују решења и бољих карактеристика од тражених те наручилац остаје при својим захтевима.**

**Питање:** Вашом конкурсном документацијом сте под тачком 2.3. дефинисали следеће: “Најмањи опсег јачине струје генератора : 30 -400 мА. Да ли је за наручиоца прихватљива следећа дефиниција: “Најмањи опсег јачине струје генератора : 30 -230 мА

На параметре експозиције утиче како опсег мА тако и опсег кВ - они су у вези те наше решење које поседује већи опсег кВ са предложеним опсегом обезбеђује успешно вршење свих апликација. Ради учешћа реномираних произвођача у предметној набавци молимо Вас да измените Вашу конкурсну документацију у складу са нашим предлогом. У случају да не прихватате наш предлог, молимо Вас да појасните како и на који начин оправдавате Вашу потребу а у складу са нашим питањем на који нисмо добили одговор. Зашто као наручилац и даље инсистирате на решењу једног произвођача и једног модела?

**Одговор: Не прихвата се сугестија потенцијалног понуђача за изменом овог захтева. Наручилац би прихватањем овог захтева снизио квалитет апарата који набавља. Сви водећи произвођачи поседују решења и бољих карактеристика од тражених те наручилац остаје при својим захтевима.**

**Питање:** Вашом конкурсном документацијом сте под тачком 3.1 дефинисали следеће: “Топлотни капацитет аноде цеви најмање 5 МХу или еквивалентно најмање 8,5МХу са итеративном реконструкцијом.”

Овом дефиницијом са осталим траженим параметрима, ограничили сте конкуренцију на само једног произвођача. Занимљиво је да исти тај произвођач управо има за модел који намерава понудити реални топлотни капацитет РТГ цеви од управо тражених 3,5

МХу. Подсећамо Вас да **сте првобитно тражили ефективни капацитет од 5 МХу**, а да сте новом дефиницијом подигли овај захтев на 8,5 МХу. Како би сте уопште омогућили конкуренцију у предметном поступку молимо Вас да Ваш захтев измените у: “Номинални топлотни капацитет аноде цеви најмање 3,5 МХ или еквивалентно најмање 8,5МХу са итеративном реконструкцијом”

Ради учешћа реномираних произвођача у предметној набавци молимо Вас да измените Вашу конкурсну документацију јер је Ви нисте смањили Вашом последњом изменом као што тврдите у одговору, већ насупрот - омогућили сте само једном произвођачу учешће у предметном поступку.

**Одговор: Не прихвата се сугестија потенцијалног понуђача за изменом овог захтева. Наручилац би прихватањем овог захтева снизио квалитет апарата који набавља. Сви водећи произвођачи поседују решења и бољих карактеристика од тражених те наручилац остаје при својим захтевима.**

**Питање:** Вашом конкурсном документацијом под тачком 4.1 дефинисали сте следеће: “Опсег скенирања у хоризонталном правцу, најмање 150 цм. Да ли је за наручиоца прихватљива следећа дефиниција: “Опсег скенирања у хоризонталном правцу, најмање 138 цм”

Ради учешћа реномираних произвођача у предметној набавци молимо Вас да измените Вашу конкурсну документацију у складу са нашим предлогом. Молимо Вас да, уколико не прихватате наш предлог исти и образложите тј доставите образложење зашто 12 цм разлике опсега скенирања чини Ваш захтев кључним и непромењивим.

**Одговор: Не прихвата се сугестија потенцијалног понуђача за изменом овог захтева. Наручилац би прихватањем овог захтева снизио квалитет апарата који набавља. Сви водећи произвођачи поседују решења и бољих карактеристика од тражених те наручилац остаје при својим захтевима.**

**Питање:** Вашом конкурсном документацијом под тачком 5.1 ограничили сте потенцијалну конкуренцију водећих светских произвођача бесмисленим захтевима ПЦ рачунара. Истичемо да сви водећи произвођачи система за компијутеризовану томографију основну конзолу у погледу хардвера имају различито дефинисану спрам својих решења те, ПЦ хардвеска конфигурација може бити само ограничавајући тј. елиминишући фактор. Ради могућности учествовања водећих произвођача система за компијутеризовану томографију молимо Вас да Ваш захтев измените тако да он гласи:

“ПЦ конфигурација валидирана од стране произвођача система за компијутеризовану томографију са одговарајућим колор монитором (**мин. 21 инч**)” и са уређајем за аутономан рад рачунара (УПС) мин. 30 минута

Вашом изменом нисте прихватили наш предлог него поново ограничили потенцијалне понуђаче. Молимо Вас да избаците мин. 21 инч из Ваше документације.

**Одговор: Наручилац је изменио конкурсну документацију.**

**Питање:** Молимо Вас да због учешћа водећих светских произвођача измените Ваш захтев под тачком 5.6 јер исти представља дијагностички алат тако да сада гласи: МИП,МПР, МинИП и/или ВРТ

Напомињемо да овако дефинисану спецификацију операторске конзоле може испунити само један произвођач са једним моделом. Молимо вас и да, у случају Вашег одбијања образложите Вашу потребу и доставите аргументацију зашто не прихватате наш предлог?

**Одговор: Не прихвата се сугестија потенцијалног понуђача за изменом овог захтева. Наручилац би прихватањем овог захтева снизио квалитет апарата који набавља. Сви водећи произвођачи поседују решења и бољих карактеристика од тражених те наручилац остаје при својим захтевима.**

**Питање:** Молимо Вас да Ваш захтев под тачком 5.8 избришете а због учешћа водећих светских произвођача, као и због чињенице да сте већ ерозирали захтев за брзином ротације гентрија за једну пуну ротацију те да Ваш захтев, имајући у виду да се набавља 16-слајсни ЦТ у потпуности губи смисао. Вашим одбијањем нисте образложили Вашу потребу као и аргументовано доказали да више произвођача ( заједно са свим Вашим додатним захтевима) испуњава Ваш тражени захтев. Молимо Вас да исти и образложите или да прихватите наш захтев.

**Одговор: Не прихвата се сугестија потенцијалног понуђача за изменом овог захтева. Наручилац би прихватањем овог захтева снизио квалитет апарата који набавља. Сви водећи произвођачи поседују решења и бољих карактеристика од тражених те наручилац остаје при својим захтевима.**

**Питање:** Молимо Вас да Ваш захтев под тачком 5.11 избришете а због учешћа водећих светских произвођача, као и због чињенице да сте већ под тачком 5.17 тражили перфузију главе избаците из Ваше конкурсне документације. Вашим одбијањем нисте образложили Вашу потребу као и аргументовано доказали да више произвођача ( заједно са свим Вашим додатним захтевима) испуњава Ваш тражени захтев. Молимо Вас да исти и образложите или да прихватите наш захтев.

**Одговор: Не прихвата се сугестија потенцијалног понуђача за изменом овог захтева. Наручилац би прихватањем овог захтева снизио квалитет апарата који набавља. Сви водећи произвођачи поседују решења и бољих карактеристика од тражених те наручилац остаје при својим захтевима.**

**Питање:** Молимо Вас да Ваше захтеве под тачком 5.12. и 5.13. избришете, а због учешћа водећих светских произвођача, као и због чињенице да исти представљају дијагностичке алате избаците из Вашег техничког захтева. Напомињемо да овако дефинисану спецификацију операторске конзоле може испунити само један произвођач са једним моделом. Вашим одбијањем нисте образложили Вашу потребу као и аргументовано доказали да више произвођача ( заједно са свим Вашим додатним захтевима) испуњава Ваш тражени захтев. Молимо Вас да исти и образложите или да прихватите наш захтев.

**Одговор: Не прихвата се сугестија потенцијалног понуђача за изменом овог захтева. Наручилац би прихватањем овог захтева снизио квалитет апарата који набавља. Сви водећи произвођачи поседују решења и бољих карактеристика од тражених те наручилац остаје при својим захтевима.**

**Питање:** Вашом тачком 6, тачније од тачке 6.1 до тачке 6.16 описали сте систем једног произвођача. Да би сте дозволили конкуренцију водећих светских произвођача система

за компјутеризовану томографију молимо Вас да целу тачку 6 ( од тачке 6.1 до тачке 6.16 изаците из Вашег захтева јер сте већ од тачке 7.8 до тачке 7.11 укључујући и подтачке 7.8.1 до 7.8.19 дефинисали три дијагностичке радне станице. У вашем одговору нисте образложили Ваш захтев за овако конципираним радним станицама. Напомињемо да сте на више места у конкурсној документацији тражили дијагностичке радне станице - на једном месту два, на другом месту 3, те услед овако дефинисане конкурсне документације наручиоци нису у стању поднети исправну и валидну понуду. Напомињемо да наручилац мора прецизно и јасно дефинисати своје захтеве како би уопште потенцијални понуђачи могли поднети исправну понуду. Молимо вас да Ваш захтев избришете из конкурсне документације јер је дискриминаторски и искључујућ јер сте на другом месту већ тражили три дијагностичке радне станице.

**Одговор: Не прихвата се сугестија потенцијалног понуђача за изменом овог захтева.**

**Питање:** Вашом тачком бр. 7.9. нисте дефинисали најважнији сегмент сваке дијагностичке радне станице - медицински монитор преко кога се уопште може вршити дијагностика медицинских студија. Дијагностика се не може вршити преко обичног високорезолутивног монитора јер исти немају довољан осветљај и контраст и нису ДИЦОМ калибрисани, С тога предлагемо да у Ваш захтев поред осталог уврстите и: *“ДИЦОМ медицински колор монитор мин. 24 инча, ЛЕД, резолуција: мин. 1900 x 1200, контраст: мин. 1000:1, осветљење: мин 350 цд/м2”*

**Одговор: Не прихвата се сугестија потенцијалног понуђача за изменом овог захтева. Наручилац је дефинисао предметну тачку према својим потребама**

**Питање:** Вашом конкурсном документацијом дефинисали сте следеће: *“Непостојање софтверске лиценце која ограничава која ограничава број студија за складиштење”*

Како је овде реч о дијагностичким радним станицама молимо Вас да овај бесмислен захтев избаците из своје конкурсне документације. Систем за компјутеризовану томографију који је предмет јавне набавке свакако нема неограничени капацитет стварања медицинских студија јер у реалности број студија који ће будући систем генерисати као и сви други радиолошки модалитети свакако није неограничен.

У случају да не желите избацити овај захтев молимо Вас да исти и образложите јер је бесмислено да дијагностичка радна станица која служи за дијагностичку уопште архивира трајно податке. Молимо Вас да Ваш дискриминаторски захтев избаците из конкурсне документације.

**Одговор: Не прихвата се сугестија потенцијалног понуђача за изменом овог захтева. Наручилац је дефинисао предметну тачку према својим потребама. Више произвођача на својим новим и модерним апаратима поседују тражену карактеристику.**

**Питање:** Вашом конкурсном документацијом сте дефинисали ињекторски систем као ињекторски систем са минимум 2 главе. Контрасне студије које намерава изводити као и напредне технологије које желите примењивати у Вашем раду свакако захтевају ињекторски систем далеко бољих перформанси - ЦТ ангиографије се не могу замислити без убризгавања контрастног средства под високим притиском, контрасти због адекватних дијагностичких резултата морају бити на одређеној температури која је



приближно иста температури човечијег тела, брзина протока је контраста за одређене процедуре од пресудног значаја, запремина шприца мора бити одговарајућег капацитета како би се уопште контрастне процедуре могле реализовати ( нпр. Капацитет шприца од 50 мл није довољан за одређене процедуре) итд. С тога предлагемо да читаву тачку 9 измените јер у супротном можете добити медицинско средство које Вас значајно може ограничити у раду и спровођењу процедура са контрастним средствима. Наш предлог измене је:

|       |  |
|-------|--|
| 9.    | <b>ИЊЕКТОР ЗА УБРИЗГАВАЊЕ КОНТРАСТА ЗА ЦТ ПРОЦЕДУРЕ</b>  |
| 9.1.  | Ињектор за ЦТ процедуре са минимум две главе   |
| 9.2.  | Глава ињектора која омогућава програмирање и задавање параметара за убризгавање контраста  |
| 9.3.  | Грејач за шприцеве или “одговарајуће”  |
| 9.4.  | Корисна запремина шприцева мин. 200 мл   |
| 9.5.  | Брзина протока у интервалу од 0.1 до 10 мл или више у секунди  |
| 9.6.  | Истовремено убризгавање контраста и физиолошког раствора   |
| 9.7.  | Притисак у опсегу од: мин. од 50 пси до 325 пси или шире   |
| 9.8.  | Истовремено аутоматско пуњење празних шприцева за контраст и инфузију са дизајном за свођење на минимум ваздушних мехурића   |
| 9.9.  | Могућност постојања пробне ињекције физиолошког раствора за проверу пролазности  |
| 9.10. | Могућност постојања пробне ињекције која обухвата убризгавање одговарајућих количина контрастног средства и физиолошког раствора како би се одредило оптимално пролазно време контрастног средства до региона од интереса, |
| 9.11. | Аутоматска опција за оптимизацију потрошње контраста   |
| 9.12. | Режим укапавања или КВО - укапавање са малом брзином протока и са малом количином физиолошког раствора како би се обезбедила пролазност крвних судова.   |
| 9.13. | Постојање интегрисаног “Стоп” дугмета или одговарајуће решење на електричној глави ињектора  |

**Одговор: Не прихвата се сугестија потенцијалног понуђача за изменом овог захтева. Наручилац је дефинисао предметну тачку према својим потребама.**

**Питање:** Да ли је исправно тумачење потенцијалног понуђача да се додатна документа по члану 76 ЗЈН (наведена под ставком 2, стр 13/36 – докази о техничком капацитету, И то: Овлашћење за учешће у јавној набавци издато од стране произвођача добара, и изјава произвођача о овлашћеном сервису, достављају само за ЦТ скенер, а не и за опрему наведену под следећим ставкама техничке спецификације: 8) ласерски штампач; 9) ЦТ ињектор и 10) Заштитна опрема

**Одговор: Да, достављају се само за ЦТ скенер а не и за опрему.**

## Чланови Комисије